

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Елагиной Веры Сергеевны

на диссертацию Головки Александра Викторовича

**«Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами
ситуационного моделирования», представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

(педагогические науки)

Диссертационное исследование Головки Александра Викторовича посвящено проблеме, имеющей высокую степень актуальности как для педагогической науки, так и для практики образования. Социальная востребованность темы обусловлена стратегическими ориентирами, зафиксированными в Морской доктрине Российской Федерации и приказе министра обороны РФ № 308, в котором указывается на необходимость формирования у выпускников военно-морских учебных заведений способности к самостоятельному принятию решений в условиях динамично меняющейся обстановки и высокой ответственности. В теоретическом плане работа восполняет существующий дефицит исследований, посвящённых педагогическим условиям развития самостоятельности именно в разновозрастных группах кадет и курсантов, что является специфической чертой организации образовательного процесса в современных военно-морских учебных заведениях. Практическая востребованность подтверждается запросом со стороны командования Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова и Севастопольского президентского кадетского училища, на базе которых проводился эксперимент, на внедрение эффективных методов формирования профессионально значимых качеств личности будущих офицеров. Таким образом, актуальность темы не вызывает сомнений и обоснована автором на высоком научно-методологическом уровне.

Содержание диссертации структурировано и логично разделено на две главы. Содержание параграфов выстроено в соответствии с поставленными в

исследовании задачами, которые, в свою очередь, определены в соответствии с основополагающими положениями гипотезы.

Во введении соискатель убедительно обосновывает актуальность темы, представляет анализ степени ее разработанности, причем, останавливаясь на ключевых аспектах исследований, соискатель выявляет противоречия и формулирует проблему, определяет теоретико-методологическую основу исследования. В соответствии с целью и гипотезой формулирует задачи, ориентированные на достижение поставленной цели. Выносимые на защиту положения отражают научную новизну, теоретическую и практическую значимость представленного исследования.

В первой главе, посвященной теоретическим основам развития самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования, соискатель последовательно раскрывает сущность ведущих понятий «самостоятельность» и «развитие самостоятельности», формулирует собственное определение понятия «развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений», учитывая специфику военно-морской деятельности и особенности совместного обучения кадет и курсантов. Следует отметить точность и глубину проведенного анализа категориального аппарата исследования, в котором представлены авторские позиции, оригинальные подходы к определению понятий и область профессионального применения понятий, что является несомненным достоинством работы. Изучение научной литературы позволило соискателю определить метод ситуационного моделирования как средство формирования навыков самостоятельности и развития креативных способностей обучающихся, выявить его дидактические особенности и раскрыть образовательные, развивающие, мотивационные и рефлексивные характеристики, что, безусловно, вносит вклад в развитие теоретико-методологической базы применения данного метода в условиях специфического образовательного пространства военно-морских учебных заведений. Ключевым моментом теоретической части работы является обоснование целесообразности применения конструктивно-креативного подхода к развитию самостоятельности кадет и курсантов, сочетающего в себе алгоритмическую точность и творческое мышление. Положительной оценки за-

служивает разработанная соискателем модель развития самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений средствами ситуационного моделирования, реализуемая в логической последовательности: от целеполагания к методологическому обоснованию, через содержательный компонент к оценочно-результативному блоку. Полученная в ходе изучения научных исследований информация убедила соискателя в целесообразности создания комплекса взаимодополняющих педагогических условий, необходимых для развития самостоятельности кадет и курсантов, обучающихся в военно-морских учебных заведениях.

Вторая глава диссертации представляет опытно-экспериментальную работу, ориентированную на апробацию модели развития самостоятельности курсантов военно-морских учебных заведений средствами ситуационного моделирования и педагогических условий, обеспечивающих ее функционирование.

В первом параграфе автор описывает цель, содержание, диагностические методики и этапы эксперимента, раскрывает критерии и показатели оценивания развития самостоятельности кадет и курсантов: мотивационно-целевой, содержательно-операционный, нравственно-волевой и конструктивно-креативный, характеризует уровни развития самостоятельности, что позволяет составить четкое и полное представление об организации и методике проведения опытно-экспериментальной работы. На этапе констатирующего эксперимента был выявлен недостаточный уровень самостоятельности кадет и курсантов, что подтвердило необходимость применения ситуационного моделирования для ее развития.

Во втором параграфе представлена апробация комплекса педагогических условий, способствующих развитию самостоятельности кадет и курсантов в военно-морском вузе посредством ситуационного моделирования. А.В. Головкин раскрывает содержание каждого педагогического условия, сопровождая описание иллюстрацией конкретных примеров организации совместной образовательной деятельности кадет и курсантов при изучении дисциплин «Кораблевождение», «Морская навигация» и др., заданий и ситуационных задач, кейс-заданий, а также демонстрацией раздаточных и учебно-

методических материалов, разработанных соискателем. Не вызывает сомнений, что комплекс условий оказывает положительное влияние на успешность развития самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования.

В третьем параграфе представлена динамика развития самостоятельности кадет и курсантов в ходе контрольного и экспериментального форматов обучения. Полученные статистические данные свидетельствуют о существенных различиях между достижениями обучающихся в контрольной и экспериментальной группах на конец эксперимента. После формирующего этапа эксперимента абсолютное большинство показателей выделенных критериев в экспериментальной группе оказалось выше, чем на констатирующем этапе.

Описание хода эксперимента, использование методов математической статистики при подведении итогов эксперимента убеждают в корректности выполненной соискателем работы и достоверности полученных результатов, которые тщательно проанализированы, систематизированы, интерпретированы и визуально представлены в таблицах, рисунках и выводах.

В заключении диссертации раскрыты обоснованные выводы, свидетельствующие об эффективности проведенного исследования, определены перспективы дальнейших исследований.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и научная новизна.

Анализ текста диссертации и автореферата показывает, что обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается целым рядом факторов. Во-первых, теоретико-методологическая база, включающая компетентностный, деятельностный, ситуационный, задачный, личностно-ориентированный и конструктивно-креативный подходы, адекватна исследуемой проблеме. Во-вторых, глубокий анализ степени разработанности темы, позволил выявить реальные противоречия между требованиями военно-морского флота к уровню подготовки выпускников и недостаточной теоретической разработанностью педагогических условий развития самостоятель-

ности, а также между признанным дидактическим потенциалом ситуационного моделирования и отсутствием конкретного комплекса педагогических условий для его реализации. В-третьих, эмпирическая база исследования вполне репрезентативна: эксперимент проведён на базе двух авторитетных военно-морских учебных заведений, в нём приняли участие 204 респондента (102 курсанта и 102 кадета), а длительность эксперимента (2016-2024 годы) и его этапность (поисково-аналитический, экспериментальный, контрольный этапы) полностью соответствуют логике педагогического исследования. В-четвёртых, автором корректно применены методы математической статистики, включая U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок и χ^2 -критерий для сравнения распределений, что позволило доказать неслучайность различий между контрольной и экспериментальной группами на конец эксперимента ($\chi^2_{\text{эмп.}} = 7,26$ при $p \leq 0,01$); полученные данные визуализированы в таблицах и рисунках и содержательно интерпретированы. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс трёх военно-морских учебных заведений, что подтверждает их практическую эффективность. Всё вышесказанное делает выводы диссертации доказательными и не вызывающими сомнений.

Научная новизна и личный вклад соискателя в педагогическую науку являются безусловными. Во-первых, автором уточнён понятийный аппарат военной педагогики: введено в научный оборот уточнённое понятие «развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений», где акцент сделан не только на саморазвитии и самосовершенствовании, но и на способности к быстрому пониманию и ответственному принятию нестандартных решений в условиях жёсткой регламентации военной службы и воинской дисциплины, что существенно отличает данную трактовку от общепедагогических определений. Во-вторых, в отличие от традиционных двух- или трёхкомпонентных моделей самостоятельности (мотивационный, когнитивный, деятельностный), соискатель теоретически обосновал и включил в структуру самостоятельности конструктивно-креативный компонент, фиксирующий способность обучающихся не просто решать, но и конструировать проблемные ситуации, выявлять противоречивые данные, нахо-

доть недостающую информацию и творчески осмысливать условия задач; это является принципиальной новацией для педагогики военно-морского образования. В-третьих, разработана оригинальная педагогическая модель развития самостоятельности, включающая концептуально-целевой, содержательно-организационный и аналитико-результативный блоки. Наряду с обновленной структурой, уникальность модели заключается в интеграции разновозрастного взаимодействия («кадет – курсант») как системообразующего фактора, причём впервые в военно-морской педагогике обучение в гетерогенных по возрасту группах представлено не как вынужденное обстоятельство, а как специально организованное педагогическое условие, усиливающее развитие самостоятельности. В-четвёртых, впервые для системы военно-морского образования теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс из четырёх педагогических условий: учёт особенностей организации совместной образовательной деятельности кадет и курсантов, индивидуализация содержания самостоятельной работы обучающихся в разновозрастных группах, реализация групповой формы работы на основе конструктивно-креативного подхода в процессе ситуационного моделирования, а также использование авторского учебно-методического обеспечения на основе ситуационного моделирования. В-пятых, автором расширен диагностический инструментарий: адаптированы и применены стандартизированные психологические опросники (Мотивационный профиль Рисса, «Тенденции в принятии решений», «Способность к самоуправлению», «Волевые качества личности») в контексте решения морских навигационных задач, что позволило объективизировать оценку уровней сформированности самостоятельности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что педагогическая наука дополнена новыми идеями развития самостоятельности: выделены существенные характеристики этого качества, раскрыт потенциал метода ситуационного моделирования за счёт конструирования уникальных практико-ориентированных материалов – тематических кейс-задач и сценарных моделей, детализированных нештатными ситуациями морской практики, определены дидактические особенности ситуационного моделирования, способствующие эффективному развитию самостоятельности кадет и курсантов,

а также обоснован комплекс методов обучения, релевантных цели и задачам исследования.

Практическая значимость подтверждена разработкой и апробацией системы ситуационных задач разной степени сложности для обучающихся военно-морских образовательных организаций разного уровня образования, созданием учебно-методического комплекса, включающего учебник по кораблевождению, сборники задач по учебным дисциплинам, методические указания по изучению дисциплин и выполнению практических работ, учебные пособия по решению задач учебной практики в походе на учебном корабле, а также предложением диагностического инструментария для объективной и целостной многоуровневой оценки степени развития самостоятельности. Разработанные материалы могут быть использованы не только в военно-морских, но и в других образовательных организациях, осуществляющих подготовку специалистов для работы в экстремальных условиях и условиях повышенной ответственности.

Диссертация отличается значительным педагогическим потенциалом. Полученные выводы и созданные автором материалы могут быть востребованы в первую очередь теми образовательными организациями, которые ориентированы на формирование у обучающихся высокой дисциплины, ответственности и готовности к самостоятельным нестандартным действиям в ситуациях неопределённости и отсутствия внешней регламентации.

Апробация результатов исследования является достаточно полной. Основные положения диссертации обсуждались на 9 международных и всероссийских научно-практических конференциях в период с 2019 по 2026 годы.

По теме диссертации **опубликовано** 14 работ общим авторским объёмом 17,75 печатного листа, в том числе 6 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Автореферат оформлен в соответствии с установленными требованиями, его объём составляет 25 страниц, и он полностью отражает основное со-

держание диссертации; принципиальных расхождений между текстом диссертации и авторефератом не выявлено.

Не подвергая сомнению безусловные достоинства диссертационного исследования А.В. Головки, хотелось бы обратить внимание на некоторые вопросы, требующие размышления.

1. Понятие «развитие самостоятельности» встречается довольно часто в научно-педагогической литературе, в которой предлагаются различные варианты его определений в авторской интерпретации ученых. Что явилось основанием для уточнения сущности понятия «развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений» в вашем исследовании?

2. Цель исследования заключается в том, чтобы «теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, обеспечивающих развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений средствами ситуационного моделирования» (с. 7). В соответствии с целью ставится задача: «Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие результативность применения ситуационного моделирования для развития самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений» (с. 8). В ходе педагогического эксперимента (с. 56) осуществляется интеграция разработанной модели в образовательный процесс и эмпирическая проверка разработанных средств ситуационного моделирования (формирующий этап), и определяется «итоговый уровень развития самостоятельности кадет и курсантов после завершения формирующих мероприятий» (контрольный этап). В связи с этим возникает вопрос: как осуществлялась экспериментальная проверка эффективности педагогических условий, обеспечивающих результативность применения ситуационного моделирования?

3. В ходе теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования выявлен комплекс внешних и внутренних закономерностей. К внутренним закономерностям соискатель относит синергетический эффект. Обоснуйте, как проявляется данный эффект в процессе развития самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования.

4. В параграфе 2.2 автор приводит примеры навигационных задач, требующих строгого соблюдения нормативов точности расчётов. Возникает вопрос: как в таких условиях фиксируется и оценивается именно креативность, а не просто вариативность в пределах допустимых погрешностей? Возможно, стоило бы чётче разграничить критерии оценки для учебных задач, где допустимо творчество, и для контрольных нормативов, где требуется строгое следование алгоритму.

5. Автор убедительно показывает положительную динамику в экспериментальной группе, где кадеты и курсанты обучались совместно, однако в работе не представлен сравнительный анализ с моновозрастной группой, обучаемой по той же модели ситуационного моделирования. Это затрудняет определение того, в какой мере полученный эффект обусловлен именно возрастной гетерогенностью, а не интенсификацией учебной деятельности как таковой.

Указанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, они не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и не ставят под сомнение его основные выводы.

Таким образом, диссертация Головки Александра Викторовича «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» является самостоятельным, завершённым научно-квалификационным исследованием, характеризуется высокой теоретической и практической значимостью, обоснованностью выводов.

Содержание диссертационного исследования Головки Александра Викторовича «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а именно пункту 12 (потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире); пункту 20 (типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования); пункту 28 (теория и практика организации воспитательного про-

цесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования). Работа соответствует всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании изложенного можно заключить, что Головкин Александр Викторович заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук по специальностям 13.00.02 – «Теория и методика обучения и воспитания (физика)», 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», профессор, научный сотрудник Центра информатизации профессионального образования и педагогических исследований государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития профессионального образования»



Елагина Вера Сергеевна

08 июня 2026 г.

Почтовый адрес: 454092, Россия,
г. Челябинск, ул. Воровского 36.

Сайт организации: <https://chirpo.ru/>

Телефон: +7 (351) 222-07-56.

E-mail: chirpo@chirpo.ru

Удостоверяю подпись Ерагиной В.С.



СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ
ЛЫСАЯ Т.А.



08 июня 2026 г.