



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**Кафедра социально-гуманитарных дисциплин**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_ А.Н. Юнусова

«13» 2026

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Р.Д. Куртсеитов

«13» 2026

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Б1.В.10 «Основы судебно- экспертной деятельности»**

направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция  
профиль подготовки: «Гражданско-правовой»

факультет филологический

Симферополь, 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.В.10 «Основы судебно-экспертной деятельности» для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Профиль подготовки «Гражданско-правовой» составлена на основании ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13.08.2020 № 1011

Составитель

рабочей программы \_\_\_\_\_ Умерова С.Д., преп.  
подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
от 30 декабря 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Р.Д. Куртсеитов  
подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании УМК филологического факультета

от 13 \_\_\_\_\_ 2026 г., протокол № 5

Председатель УМК \_\_\_\_\_ Н.Ф. Грозьян  
подпись

**1.Рабочая программа дисциплины Б1.В.10 «Основы судебно- экспертной деятельности» для бакалавриата направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль подготовки «Гражданско-правовой».**

**2.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы "Гражданско-правовой"**

**2.1. Цель и задачи изучения дисциплины (модуля)**

***Цель дисциплины (модуля):***

- формирование у будущих юристов системных знаний о теории, организации и практике судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации для эффективного использования специальных познаний в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

***Учебные задачи дисциплины (модуля):***

- сформировать понимание места и роли специальных знаний и судебной экспертизы в системе доказательств современного российского судопроизводства.
- усвоить базовые понятия и категории судебно-экспертной деятельности: судебная экспертиза, эксперт, специальные познания, предмет, объекты, методы экспертного исследования, заключение эксперта, его структура и содержание.
- изучить законодательные основы судебно-экспертной деятельности: конституционные нормы, процессуальные кодексы (УПК, ГПК, АПК, КАС РФ), Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», ведомственные нормативные акты.

**2.2. Планируемые результаты освоения дисциплины**

Процесс изучения дисциплины Б1.В.10 «Основы судебно- экспертной деятельности» направлен на формирование следующих компетенций:

УК-2 - Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

ПК-1 - Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов, правовых норм для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности

В результате изучения дисциплины студент должен:

**Знать:**

- цели и задачи судебной экспертизы как средства доказывания в различных видах судопроизводства (уголовном, гражданском, арбитражном, административном); классификацию судебных экспертиз (роды, виды, классы) и их процессуальные возможности/ограничения; действующие правовые нормы, регулирующие основания и порядок назначения экспертизы, права и обязанности сторон, эксперта, следователя/суда (ст. 195-207 УПК РФ, ст. 79-87 ГПК РФ, ст. 82-87 АПК РФ, ФЗ-73). Ресурсные и временные ограничения при проведении экспертизы (сроки, стоимость, наличие экспертных учреждений, квалификация экспертов).
- иерархию и систему нормативных правовых актов, регулирующих судебно-экспертную деятельность (ФЗ-73, процессуальные кодексы, ведомственные приказы Минюста, МВД, Минздрава о порядке организации экспертиз); структуру и содержание типовых ведомственных положений, методических рекомендаций и регламентов проведения экспертных исследований; основные проблемы и пробелы в правовом регулировании судебно-экспертной деятельности (например, статус негосударственных экспертов, использование новых технологий, этические стандарты).

**Уметь:**

- анализировать материалы дела для определения целесообразности назначения судебной экспертизы и формулирования цели ее назначения (например, установить причину пожара, идентифицировать почерк, оценить ущерб); определять круг конкретных задач для достижения цели: выбор вида экспертизы, формулирование вопросов эксперту, определение объектов и материалов для исследования; сравнивать и выбирать оптимальные способы решения задач: назначить повторную или дополнительную экспертизу, комиссионную или комплексную, государственную или негосударственную, исходя из правовых норм, процессуального статуса, стоимости и сроков.
- выявлять противоречия и коллизии в действующем законодательстве об экспертной деятельности; анализировать практику назначения и проведения экспертиз для определения потребности в новом нормативном регулировании или изменении существующего (например, для новых видов экспертиз – цифровых, геномных); формулировать предложения по совершенствованию правовых норм, регулирующих процессуальный статус эксперта, права сторон, стандарты качества экспертного заключения; участвовать в разработке проектов локальных нормативных актов (регламентов, инструкций) для экспертных учреждений или правовых служб, связанных с взаимодействием с экспертами.

**Владеть:**

- навыками декомпозиции общей процессуальной цели (доказывание факта) на конкретные задачи, решаемые с помощью специальных знаний; методикой формулирования грамотных, некорректных и юридически значимых вопросов для эксперта; алгоритмами выбора вида экспертизы и экспертного учреждения с учетом процессуальных требований и практических ограничений; техникой анализа заключения эксперта на предмет допустимости, относимости и достоверности как доказательства.
- навыками правового анализа и сравнительно-правового исследования нормативной базы судебно-экспертной деятельности; техникой юридико-технического оформления проектов нормативных правовых актов (постановлений, приказов, регламентов) в сфере экспертной деятельности; языком и стилем ведомственного нормотворчества; методами прогнозирования правовых последствий предлагаемых изменений в регулировании экспертной деятельности.

**3. Место дисциплины в структуре ОПОП.**

Дисциплина Б1.В.10 «Основы судебно- экспертной деятельности» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана.

**4. Объем дисциплины (модуля)**

(в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся)

Семестр	Общее кол-во часов	кол-во зач. единиц	Контактные часы						СР	Контроль (время на контроль)
			Всего	лек	лаб.з ан.	прак т.зан .	сем. зан.	ИЗ		
8	108	3	46	16		30			62	За
Итого по ОФО	108	3	46	16		30			62	

**5. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий)**

Наименование тем (разделов, модулей)	Количество часов															Форма текущего контроля	
	очная форма							заочная форма									
	Всего	в том числе						Всего	в том числе								
		л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР		л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		

Раздел 1. Общая часть															
Использование специальных познаний в судопроизводстве	16	2		4			10								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Основы правового регулирования судебно- экспертной деятельности	16	2		4			10								практическое задание; презентация; тестовый контроль
2 раздел. Особенная часть															
Судебная экспертиза в уголовном процессе	13	2		4			7								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Судебная экспертиза в административном процессе	13	2		4			7								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Судебная экспертиза в гражданском процессе	13	2		4			7								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Судебная экспертиза в арбитражном процессе	13	2		4			7								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Судебная экспертиза в конституционном процессе	11	2		2			7								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Проблемы и перспективы развития правового регулирования судебноэкспертной деятельности	13	2		4			7								практическое задание; презентация; тестовый контроль
Всего часов за 8 семестр	108	16		30			62								
Форма промеж. контроля	Зачет														
<b>Всего часов дисциплине</b>	108	16		30			62								
часов на контроль															

## 5. 1. Тематический план лекций

№ лекц	Тема занятия и вопросы лекции	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1.	<p>Использование специальных познаний в судопроизводстве</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Использование специальных знаний в судопроизводстве. Исторические аспекты привлечения сведущих лиц к участию в деле. Зарождение и развитие института специальных знаний в судопроизводстве.</p> <p>Специальные знания: понятие и признаки. Разграничение специальных и юридических знаний. Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний. Эксперт и специалист как лица, обладающие специальными познаниями.</p>	Акт.	2	
2.	<p>Основы правового регулирования судебно - экспертной деятельности</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Основы правового регулирования судебно-экспертной деятельности. Субъекты судебно-экспертной деятельности: виды и правовой статус. Эксперт как основной субъект данной деятельности: правовой статус (полномочия и ответственность).</p> <p>Правовые основы деятельности государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных судебно-экспертных организаций. Правовые принципы судебно-экспертной деятельности.</p> <p>Процессуальная классификация судебных экспертиз.</p>	Акт.	2	
3.	<p>Судебная экспертиза в уголовном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p>	Акт.	2	

	<p>Судебная экспертиза в уголовном процессе. Особенности уголовно-процессуального статуса эксперта. Порядок назначения и производства судебной экспертизы в уголовном процессе. Права и обязанности участников уголовного процесса при назначении и производстве судебной экспертизы. Порядок получения образцов для сравнительного исследования. Заключение эксперта как доказательство по уголовному делу. Предъявление заключения эксперта. Внесудебная экспертиза в уголовном процессе.</p>			
4.	<p>Судебная экспертиза в административном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i> Судебная экспертиза в административном процессе. Система административно-процессуальных норм, регулирующих судебно-экспертную деятельность. Кодифицированные акты, содержащие данные нормы (Кодекс административного судопроизводства и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях). Особенности административно-процессуального статуса эксперта. Порядок назначения и производства судебной экспертизы в административном процессе.</p>	Акт.	2	
5.	<p>Судебная экспертиза в гражданском процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p>	Акт.	2	



	<p>Судебная экспертиза в гражданском процессе. Особенности гражданско-процессуального статуса эксперта. Порядок назначения и производства судебной экспертизы в гражданском процессе.</p> <p>Права и обязанности участников гражданского процесса при назначении и производстве судебной экспертизы. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе.</p>			
6.	<p>Судебная экспертиза в арбитражном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Судебная экспертиза в арбитражном процессе. Особенности правового статуса эксперта в арбитражном процессе. Порядок назначения и производства судебной экспертизы в арбитражном процессе.</p> <p>Права и обязанности участников арбитражного процесса при назначении и производстве судебной экспертизы. Заключение эксперта как доказательство в арбитражном процессе.</p>	Акт.	2	
7.	<p>Судебная экспертиза в конституционном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Судебная экспертиза в конституционном процессе. Особенности правового статуса эксперта в конституционном процессе. Участие эксперта в слушании дела в Конституционном Суде Российской Федерации. Порядок вызова эксперта; извещение Конституционного Суда Российской Федерации о вызове эксперта. Присяга эксперта. Права и обязанности участников конституционного процесса при привлечении эксперта. Заключение эксперта как доказательство в конституционном процессе.</p>	Акт.	2	

8.	<p>Проблемы и перспективы развития правового регулирования судебноэкспертной деятельности</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Проблемы и перспективы развития правового регулирования судебноэкспертной деятельности. Правовой статус и правовая регламентация экспертных методик. Проблема кодификации заключений эксперта. Экспертные ошибки, экспертное усмотрение и внутреннее убеждение эксперта: правовые аспекты. Допустимость постановки перед экспертом вопросов правового содержания. Проблематика правовой экспертизы.</p>	Акт.	2	
<b>Итого</b>			<b>16</b>	<b>0</b>

## 5. 2. Темы практических занятий

№ занятия	Наименование практического занятия	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1.	<p>Использование специальных познаний в судопроизводстве</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Сравните роль «сведущих лиц» в ранних формах судопроизводства (например, в Русской Правде, в инквизиционном процессе) с ролью современного эксперта.</p> <p>Что общего и в чем принципиальная разница? (Цель: понять эволюцию от бытового авторитета к процессуально оформленному статусу).</p>	Акт.	4	
2.	<p>Основы правового регулирования судебно-экспертной деятельности</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p>	Акт.	4	

	<p>Постройте иерархическую пирамиду (схему) источников правового регулирования судебно-экспертной деятельности в РФ. Включите в нее Конституцию РФ, международные акты, кодифицированные законы, ФЗ-73, подзаконные акты (приказы Минюста, МВД и др.). Объясните, как нормы каждого уровня применяются на практике.</p> <p>В чем заключается ключевое различие в предмете регулирования между процессуальными кодексами (УПК, ГПК, АПК, КАС) и Федеральным законом №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности»? Приведите конкретные примеры норм, которые можно найти только в одном из этих источников.</p>			
3.	<p>Судебная экспертиза в уголовном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Сравните основания для назначения экспертизы по ходатайству стороны (защиты/обвинения) и по инициативе следователя/дознателя. Каков процессуальный механизм вынесения постановления в каждом случае? Может ли следователь отказать в удовлетворении ходатайства защиты об экспертизе и при каких условиях?</p> <p>Проанализируйте процедуру получения образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ). В чем разница между принудительным получением образцов (например, крови, почерка) у подозреваемого/обвиняемого и у других лиц (потерпевшего, свидетеля)? Каковы гарантии прав личности в этой процедуре?</p>	Акт.	4	
4.	<p>Судебная экспертиза в административном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p>	Акт.	4	

	<p>Сравните основания для назначения экспертизы в административном судопроизводстве (КАС РФ) и в гражданском процессе (ГПК РФ). Можно ли говорить о полной аналогии? Обратите внимание на категории дел (оспаривание нормативных актов, действий должностных лиц и т.д.) и специфику доказывания по ним.</p> <p>Проанализируйте особенности назначения и проведения судебно-психиатрической экспертизы в рамках КАС РФ. В каких категориях дел она наиболее востребована (например, о госпитализации в психиатрический стационар, о признании недееспособным)? Каковы процессуальные гарантии прав гражданина в этом случае?</p>			
5.	<p>Судебная экспертиза в гражданском процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Сравните роль суда и сторон в инициативе назначения экспертизы в гражданском и уголовном процессе. Почему в гражданском процессе классической формулой является «ходатайство стороны», а не «постановление суда»? В каких исключительных случаях суд может назначить экспертизу по собственной инициативе (ч. 2 ст. 79 ГПК РФ)?</p> <p>Проанализируйте проблему «ухода» стороны от экспертизы. Какие последствия наступают для стороны, уклоняющейся от участия в экспертизе (непредставление материалов, уклонение от освидетельствования) согласно ст. 79 ГПК РФ? Всегда ли это является безусловным основанием для признания установленным факта, в пользу другой стороны?</p>	Акт.	4	
6.	<p>Судебная экспертиза в арбитражном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p>	Акт.	4	

	<p>Сравните процедуру назначения экспертизы в арбитражном процессе (АПК РФ) и в гражданском процессе (ГПК РФ). Сделайте акцент на сроках, роли предварительного судебного заседания, возможности назначения экспертизы до возбуждения дела (ст. 99 АПК РФ) и особенностях распределения судебных расходов. В чем основные практические различия для юриста?</p> <p>Проанализируйте проблему «экспертного позиционирования». В рамках дела о нарушении исключительных прав на промышленный образец может потребоваться как патентоведческая, так и искусствоведческая экспертиза. Кто и в какой процессуальной форме должен определить: будет ли это одна комплексная экспертиза или две самостоятельные? Какова роль суда в этом вопросе (ч. 2 ст. 82 АПК РФ)?</p>			
7.	<p>Судебная экспертиза в конституционном процессе</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>В чём принципиальное отличие предмета доказывания в конституционном судопроизводстве от уголовного, гражданского или арбитражного? Почему это различие объективно ограничивает применение классической судебной экспертизы в Конституционном Суде РФ?</p> <p>Сравните формы использования специальных знаний в КС РФ (назначение экспертизы, привлечение специалиста, истребование справок, научная консультация) с аналогичными формами в других видах процесса. Что из перечисленного используется в КС чаще всего и почему?</p>	Акт.	2	

8.	<p>Проблемы и перспективы развития правового регулирования судебноэкспертной деятельности</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Основы судебно-экспертной деятельности регулируются несколькими кодексами (УПК, ГПК, АПК, КАС) и специальным ФЗ-73. Является ли эта система эффективной или порождает коллизии? Приведите конкретные примеры, когда одинаковые процессуальные ситуации (например, порядок постановки вопросов эксперту) могут по-разному регламентироваться в разных процессах.</p> <p>ФЗ-73 регулирует только деятельность государственных экспертных учреждений. Частная экспертная деятельность регулируется лишь общими нормами процессуальных кодексов и ГК РФ. Создает ли это неравные условия для государственных и негосударственных экспертов? Как это влияет на доверие сторон к заключениям «частников» и на их процессуальные гарантии?</p>	Акт./ Интеракт.	4	
<b>Итого</b>				

### 5. 3. Темы семинарских занятий

(не предусмотрены учебным планом)

### 5. 4. Перечень лабораторных работ

(не предусмотрено учебным планом)

### 5. 5. Темы индивидуальных занятий

(не предусмотрено учебным планом)

## 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа по данной дисциплине включает такие формы работы как: работа с базовым конспектом; подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю; подготовка к зачету.

### 6.1. Содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине (модулю)

№	Наименование тем и вопросы, выносимые на самостоятельную работу	Форма СР	Кол-во часов	
			ОФО	ЗФО
1	Использование специальных познаний в судопроизводстве Основные вопросы: Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний. Эксперт и специалист как лица, обладающие специальными познаниями.	подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю	10	
2	Основы правового регулирования судебно- экспертной деятельности Основные вопросы: Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» как основной профильный закон в области судебной экспертизы: структура, содержание и значение в правовом регулировании судебно экспертной деятельности.	подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю	10	
3	Судебная экспертиза в уголовном процессе Основные вопросы: Допрос эксперта в ходе предварительного расследования и судебного следствия. Специалист в уголовном процессе: правовой статус и роль.	подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю; подготовка к практическому занятию	7	
4	Судебная экспертиза в административном процессе Основные вопросы: Заключение эксперта как доказательство в административном процессе. Внесудебная экспертиза в административном процессе.	подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю	7	
5	Судебная экспертиза в гражданском процессе Основные вопросы:	подготовка к практическому занятию; подготовка	7	

	<p>Порядок назначения и производства судебной экспертизы в гражданском процессе.</p> <p>Права и обязанности участников гражданского процесса при назначении и производстве судебной экспертизы.</p>	<p>презентации; подготовка к тестовому контролю</p>		
6	<p>Судебная экспертиза в арбитражном процессе</p> <p>Основные вопросы: Заключение эксперта как доказательство в арбитражном процессе. Внесудебная экспертиза в арбитражном процессе. Специалист в арбитражном процессе: правовой статус и роль.</p>	<p>подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю</p>	7	
7	<p>Судебная экспертиза в конституционном процессе</p> <p>Основные вопросы: Судебная экспертиза в конституционном процессе. Особенности правового статуса эксперта в конституционном процессе. Участие эксперта в слушании дела в Конституционном Суде Российской Федерации. Порядок вызова эксперта; извещение Конституционного Суда Российской Федерации о вызове эксперта. Присяга эксперта. Права и обязанности участников конституционного процесса при привлечении эксперта. Заключение эксперта как доказательство в конституционном процессе.</p>	<p>подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю</p>	7	
8	<p>Проблемы и перспективы развития правового регулирования судебноэкспертной деятельности</p> <p>Основные вопросы:</p>	<p>подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю</p>	7	



Проблемы и перспективы развития правового регулирования судебноэкспертной деятельности. Правовой статус и правовая регламентация экспертных методик. Проблема кодификации заключений эксперта. Экспертные ошибки, экспертное усмотрение и внутреннее убеждение эксперта: правовые аспекты.	контролю		
<b>Итого</b>		<b>62</b>	

## 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
<b>УК-2</b>		
<b>Знать</b>	цели и задачи судебной экспертизы как средства доказывания в различных видах судопроизводства (уголовном, гражданском, арбитражном, административном); классификацию судебных экспертиз (роды, виды, классы) и их процессуальные возможности/ограничения; действующие правовые нормы, регулирующие основания и порядок назначения экспертизы, права и обязанности сторон, эксперта, следователя/суда (ст. 195-207 УПК РФ, ст. 79-87 ГПК РФ, ст. 82-87 АПК РФ, ФЗ-73). Ресурсные и временные ограничения при проведении экспертизы (сроки, стоимость, наличие экспертных учреждений, квалификация экспертов).	практическое задание; презентация; тестовый контроль

<b>Уметь</b>	анализировать материалы дела для определения целесообразности назначения судебной экспертизы и формулирования цели ее назначения (например, установить причину пожара, идентифицировать почерк, оценить ущерб); определять круг конкретных задач для достижения цели: выбор вида экспертизы, формулирование вопросов эксперту, определение объектов и материалов для исследования; сравнивать и выбирать оптимальные способы решения задач: назначить повторную или дополнительную экспертизу, комиссионную или комплексную, государственную или негосударственную, исходя из правовых норм, процессуального статуса, стоимости и сроков.	практическое задание; презентация; тестовый контроль
<b>Владеть</b>	навыками декомпозиции общей процессуальной цели (доказывание факта) на конкретные задачи, решаемые с помощью специальных знаний; методикой формулирования грамотных, некорректных и юридически значимых вопросов для эксперта; алгоритмами выбора вида экспертизы и экспертного учреждения с учетом процессуальных требований и практических ограничений; техникой анализа заключения эксперта на предмет допустимости, относимости и достоверности как доказательства.	зачет
<b>ПК-1</b>		
<b>Знать</b>	иерархию и систему нормативных правовых актов, регулирующих судебно-экспертную деятельность (ФЗ-73, процессуальные кодексы, ведомственные приказы Минюста, МВД, Минздрава о порядке организации экспертиз); структуру и содержание типовых ведомственных положений, методических рекомендаций и регламентов проведения экспертных исследований; основные проблемы и пробелы в правовом регулировании судебно-экспертной деятельности (например, статус негосударственных экспертов, использование новых технологий, этические стандарты).	практическое задание; презентация; тестовый контроль

<b>Уметь</b>	<p>выявлять противоречия и коллизии в действующем законодательстве об экспертной деятельности; анализировать практику назначения и проведения экспертиз для определения потребности в новом нормативном регулировании или изменении существующего (например, для новых видов экспертиз – цифровых, геномных); формулировать предложения по совершенствованию правовых норм, регулирующих процессуальный статус эксперта, права сторон, стандарты качества экспертного заключения; участвовать в разработке проектов локальных нормативных актов (регламентов, инструкций) для экспертных учреждений или правовых служб, связанных с взаимодействием с экспертами.</p>	<p>практическое задание; презентация; тестовый контроль</p>
<b>Владеть</b>	<p>навыками правового анализа и сравнительно-правового исследования нормативной базы судебно-экспертной деятельности; техникой юридико-технического оформления проектов нормативных правовых актов (постановлений, приказов, регламентов) в сфере экспертной деятельности; языком и стилем ведомственного нормотворчества; методами прогнозирования правовых последствий предлагаемых изменений в регулировании экспертной деятельности.</p>	<p>зачет</p>

## 7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности

практическое задание	Студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.	Студент усвоил только основной программный материал, но затрудняется с ответами на поставленные вопросы, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала.	Студент показывает достаточно полные, но не во всём глубокие знания материала, умеет применять полученные знания только в стандартных ситуациях. Способен анализировать информацию, устанавливать связи, зависимости между явлениями, делать выводы.	Студент владеет глубокими твёрдыми знаниями, способен их применять в нестандартных ситуациях. Материал излагает последовательно, логически правильно, умеет доказать свою мысль с помощью убедительных аргументов.
презентация	Содержание не раскрывает тему, много фактических ошибок. Дизайн нечитаемый, слайды не связаны между собой. Выступление невнятное, слишком короткое или длинное. Не может ответить на вопросы.	Тема раскрыта поверхностно. Слайды перегружены текстом или слишком схематичны. Докладчик в основном читает со слайдов, мало контактирует с аудиторией. С трудом отвечает на вопросы по существу.	Тема раскрыта хорошо, но есть незначительные недочеты в глубине или логике. Дизайн понятный, но может быть перегружен или слишком прост. Подача хорошая, но возможна небольшая неровность темпа или неуверенность. Ответы на вопросы в основном правильные.	Презентация представляет собой целостное, убедительное и профессиональное выступление. Содержание глубокое и структурированное, дизайн слайдов эстетичный и функциональный, подача уверенная и вовлекающая аудиторию. Ответы на вопросы исчерпывающие.

тестовый контроль	Допускает существенные ошибки в определении ключевых понятий, не видит связи между ними. Не может применить теоретические положения даже в простых ситуациях.	Демонстрирует минимально необходимые знания. Узнает и воспроизводит основные термины, определения, классификации. Испытывает трудности с анализом, сравнением, применением знаний в новых контекстах. Многочисленные ошибки в заданиях среднего и высокого уровня сложности.	Демонстрирует знание основного материала. Правильно отвечает на большинство вопросов, понимает ключевые концепции. Могут быть ошибки в сложных, комплексных заданиях или неполнота в ответах, требующих развернутого анализа	Демонстрирует полное, системное знание материала. Уверенно различает понятия, определяет причинно-следственные связи, применяет теорию для анализа конкретных правовых ситуаций. Может допустить незначительные, случайные ошибки.
зачет	Обучающийся не ответил на один или более основных вопросов билета. Обнаружено незнание ключевых терминов и концепций. Ответы фрагментарны, бессвязны, содержат грубые ошибки, искажающие смысл.	Обучающийся частично ответил на вопросы билета. Не даны определения ключевых понятий, частично раскрыта основная суть вопросов.	Обучающийся в основном ответил на вопросы билета. Даны частично правильные определения ключевых понятий, раскрыта основная суть вопросов. Возможны незначительные ошибки, неточности или паузы, не искажающие суть ответа. Ответ логически выстроен.	Обучающийся ответил на вопросы билета. Даны правильные определения ключевых понятий, раскрыта основная суть вопросов. Возможны незначительные ошибки, неточности или паузы, не искажающие суть ответа. Ответ логически выстроен.

**7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### 7.3.1. Примерные практические задания

1. По гражданскому делу о разделе наследства после смерти художника-любителя Петрова А.А. возник спор. Истец (дочь) представляет три картины, утверждая, что они написаны её отцом и имеют высокую художественную и рыночную стоимость. Ответчик (сын) оспаривает подлинность картин, заявляя, что это поздние подделки, выполненные уже после смерти отца. В материалах дела имеются: спорные картины; 5 несомненных картин Петрова А.А., хранящихся у ответчика; семейные фото, где запечатлен процесс написания одной из спорных картин; завещание; свидетельство о смерти.

Задание для студента (юриста-представителя истца):

1. Определите цель привлечения специальных знаний.
2. Обоснуйте необходимость назначения судебной экспертизы. 3. Какие обстоятельства без неё доказать невозможно?
4. Определите род/вид необходимой экспертизы. (Возможные варианты: искусствоведческая, технико-криминалистическая экспертиза документов (фото), комплексная).
5. Сформулируйте 4-5 конкретных, некорректных, правозначимых вопросов эксперту.

2. Студентам выдается упрощенное, но с дефектами, Заключение эксперта (например, по автотехнической экспертизе ДТП или почерковедческой).

Задание для студента (юриста противоположной стороны):

1. Проведите правовой анализ заключения на допустимость (соблюдены ли процессуальные нормы назначения и проведения?).
2. Проведите логико-содержательный анализ на обоснованность и достоверность (полнота исследования, научность методов, ясность выводов).
3. Составьте перечень недостатков и замечаний к заключению.
4. На основе анализа сформулируйте вопросы для допроса эксперта в судебном заседании, которые позволят выявить слабости заключения.
5. Примите решение: достаточно ли заявленных сомнений для ходатайства о назначении повторной/дополнительной экспертизы? Обоснуйте.

3. Уголовное дело о причинении тяжкого вреда здоровью в ходе драки в баре. Потерпевший получил черепно-мозговую травму. Защита подсудимого настаивает на том, что вред причинен не ударом бутылки (как утверждает обвинение), а последующим падением потерпевшего на острый угол стола. От этого зависит квалификация.

Роли: Группа 1: Обвинение (государственный обвинитель). Группа 2: Защита (адвокат). Группа 3: Суд. Обвинение и Защита должны: 1. Определить, какие специальные знания нужны. 2. Выбрать и обосновать форму их привлечения: судебно-медицинская экспертиза (для установления механизма травмы) или консультация специалиста (для пояснения уже имеющегося заключения), или справка (референция). 3. Подготовить аргументы для суда в пользу своего выбора.

Группа «Суд» должна: 1. Выслушать стороны. 2. Принять мотивированное процессуальное решение (вынести постановление/определение) о форме привлечения специальных знаний, исходя из принципов состязательности, экономии процессуальных средств и необходимости установления истины.

4. Задание: Вы — юрист Управления Судебного департамента в субъекте РФ. В последнее время участились жалобы адвокатов на длительные сроки проведения стационарных судебно-психиатрических экспертиз в рамках уголовных дел, что ведет к нарушению разумных сроков судопроизводства.

Вам поручено:

Проанализировать возможные причины задержек (нехватка экспертов, коек, сложность исследований).

На основе ФЗ-73 и УПК РФ разработать проект Временного регламента взаимодействия судов региона с государственным экспертным учреждением «Психиатрическая больница №Х».

В проекте регламента предусмотреть: 1. Единую форму ходатайства/запроса суда. 2. Предельные сроки для предварительного ответа экспертного учреждения о возможности проведения экспертизы. 3. Порядок направления материалов. 4. Механизм информирования суда о причинах задержек. 5. Порядок разрешения спорных ситуаций.

### **7.3.2. Примерные темы для составления презентации**

1. Судья, следователь, эксперт: границы компетенции и проблема «выхода за пределы специальных познаний».

- 2.Процессуальный статус специалиста и эксперта: сравнительный анализ. Когда выгоднее пригласить специалиста, а когда ходатайствовать о назначении экспертизы?
- 3.Оценка заключения эксперта судом: формальная проверка или состязательный анализ? Проблема «слепого доверия» заключению госэкспертного учреждения.
- 4.Допрос эксперта в суде: тактика сторон и типичные ошибки юристов.
- 5.Цифровая (компьютерно-техническая) экспертиза: объекты, методы и проблемы доказывания в эпоху шифрования и облачных технологий.
- 6.Строительно-техническая экспертиза в делах о долевом строительстве: как с помощью эксперта доказать некачественные работы?
- 7.Судебно-экономическая экспертиза: установление реальной рыночной стоимости или инструмент для завышения/занижения ущерба?
- 8.Комплексные и комиссионные экспертизы: преимущества, процедурные сложности и проблемы «экспертного мнения большинства».
- 9.Негосударственная судебно-экспертная деятельность: «частник» vs. «госучреждение». Проблемы доверия и процессуального паритета.
- 10.Этические кодексы в судебно-экспертной деятельности: независимость, объективность и конфликт интересов.

### 7.3.3. Примерные вопросы для тестового контроля

1. Специальные познания в процессе — это:
  - а) знания, общедоступные любому грамотному человеку;
  - б) профессиональные знания судьи или следователя;
  - в) знания, выходящие за рамки общежитийского опыта, требующие специальной подготовки в конкретной области науки, техники, искусства или ремесла;
  - г) интуиция следователя, основанная на большом опыте.
- 2.Основным федеральным законом, регулирующим деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, является:
  - а) Федеральный закон «О полиции»;
  - б) Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
  - в) Гражданский кодекс Российской Федерации;
  - г) Федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности».



3. Судебная экспертиза — это:

- а) любое исследование, проведенное по запросу адвоката;
- б) процессуальное действие, состоящее из проведения исследования на основе специальных познаний и дачи заключения экспертом по вопросам, поставленным перед ним лицом, ведущим производство по делу, или сторонами;
- в) консультация, которую дает специалист в ходе судебного заседания;
- г) исследование, проводимое референтной службой по заданию суда.

4. Кто из перечисленных лиц обладает процессуальным статусом «эксперта»?

- а) Врач, осматривающий потерпевшего по поручению следователя и дающий устное заключение;
- б) Криминалист, участвующий в осмотре места происшествия и дающий консультацию на месте;
- в) Сотрудник экспертного учреждения, назначенный определением суда, прошедший исследование и представивший письменное заключение;
- г) Любое сведущее лицо, привлеченное стороной для дачи пояснений.

5. Основанием для назначения судебной экспертизы в уголовном процессе является:

- а) желание стороны обвинения укрепить свою позицию;
- б) ходатайство защитника в любом случае;
- в) необходимость установления обстоятельств, имеющих значение для дела, требующих специальных познаний (ст. 195 УПК РФ);
- г) требование руководства следственного органа.

6. В систему государственных судебно-экспертных учреждений в РФ НЕ входят:

- а) экспертно-криминалистические центры МВД;
- б) бюро судебно-медицинской экспертизы Минздрава;
- в) частные экспертные компании и индивидуальные предприниматели;
- г) Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России.

7. Принципом судебно-экспертной деятельности НЕ является:

- а) законность;
- б) соблюдение прав и свобод человека;
- в) обязательное достижение результата, нужного назначившему экспертизу лицу;
- г) независимость эксперта.

8. Объектами судебной экспертизы могут быть:

- а) только вещественные доказательства;
- б) только документы;
- в) материальные объекты, образцы для сравнительного исследования, документы, живые лица, трупы и их части, а также материалы дела;
- г) только живые лица.

9. Процессуальное действие, предшествующее назначению экспертизы и направленное на получение образцов для сравнительного исследования (например, почерка), называется:

- а) освидетельствование;
- б) получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ);
- в) следственный эксперимент;
- г) эксгумация.

10. Правовой основой назначения судебной экспертизы в арбитражном процессе является:

- а) Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- б) Кодекс об административных правонарушениях РФ;
- в) Арбитражный процессуальный кодекс РФ (глава 7);
- г) Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ».

#### **7.3.4. Вопросы к зачету**

1. Исторические аспекты привлечения сведущих лиц к участию в деле. Зарождение и развитие института специальных знаний в судопроизводстве.

2. Специальные знания: понятие и признаки. Разграничение специальных и юридических знаний.

3. Процессуальные и непроцессуальные формы использования специальных знаний.

4. Эксперт и специалист как лица, обладающие специальными познаниями.

5. Субъекты судебно-экспертной деятельности: виды и правовой статус.

6. Эксперт как основной субъект данной деятельности: правовой статус (полномочия и ответственность).

7. Правовые основы деятельности государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных судебно-экспертных организаций.

8. Правовые принципы судебно-экспертной деятельности.

9. Процессуальная классификация судебных экспертиз.

- 10.Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний (деление на классы, роды, виды).
- 11.Составить сравнительную таблицу «Специальные и юридические знания», показав существенные свойства и отличия этих знаний друг от друга.
- 12.Составить схему «Субъекты использования специальных знаний».
- 13.Составить схему нормативных правовых актов, регулирующих судебно-экспертную деятельность, указав их иерархию (юридическую силу).
- 14.Составить схему, раскрывающую структуру судебно-экспертной деятельности, выделив её элементы (субъектов судебно-экспертной деятельности, предмета (результата) судебноэкспертной деятельности, экспертных действий).
- 15.Составить сравнительную таблицу основных понятий: экспертиза, эксперт, специалист, заключение эксперта, заключение специалиста.
- 16.Привести известные классификации методов экспертного исследования.
- 17.Изучить предложенное преподавателем заключение эксперта; изложить основные методы исследования, использованные экспертом при производстве экспертизы. Назвать свойства объектов, которые были исследованы данными методами.
18. Составить схему «Виды образцов для сравнительного исследования».
- 19.Изучить фабулу уголовного дела. Определить, какие обстоятельства могут быть установлены в ходе производства судебных экспертиз. Определить последовательность назначения и производства судебных экспертиз. Определить какие образцы и в каком количестве необходимы для производства судебных экспертиз. Вынести необходимые постановления о получении образцов для сравнительного исследования и о назначении соответствующих видов судебных экспертиз.
- 20.Составить рецензию (заключение специалиста) на представленное преподавателем заключение эксперта.

**7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**7.4.1. Оценивание практического задания**

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий

Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости
Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

### 7.4.2. Оценка презентации

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Раскрытие темы учебной дисциплины	Тема раскрыта частично: не более 3 замечаний	Тема раскрыта частично: не более 2 замечаний	Тема раскрыта
Подача материала (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий)	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 3 замечаний	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 2 замечаний	Подача материала полностью соответствует указанным параметрам
Оформление презентации (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов)	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний	Презентация оформлена без замечаний

### 7.4.3. Оценка тестового контроля

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий

Правильность ответов	не менее 60% тестовых заданий	не менее 73% тестовых заданий	не менее 86% тестовых заданий
----------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

#### 7.4.4. Оценивание зачета

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

#### 7.5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Основы судебно- экспертной деятельности» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачёт. Зачёт выставляется во время последнего практического занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

### ***Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента***

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для зачёта
Высокий	зачтено
Достаточный	
Базовый	
Компетенция не сформирована	не зачтено

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

### **Основная литература.**

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-метод пособие, др.)	Кол-во в библи.
1.	Земсков Ю. П. Основы проектной деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие. - Санкт-Петербург: Лань, 2020. - 184 с.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/130487">https://e.lanbook.com/book/130487</a>
2.	Константинова, Н. А. Арбитражное право: учебное пособие / Н. А. Константинова. — Иркутск: Иркутский ГАУ, 2020. — 155 с.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/183541">https://e.lanbook.com/book/183541</a>

3.	Корякин, В. М. Арбитражный процесс (в схемах): учебное пособие / В. М. Корякин, С. В. Тарадонов. — Москва: РУТ (МИИТ), 2020. — 357 с.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/188743">https://e.lanbook.com/book/188743</a>
4.	Челноков М. Б. Основы научного творчества [Электронный ресурс] : учебное пособие. - Санкт-Петербург: Лань, 2020. - 172 с.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/126916">https://e.lanbook.com/book/126916</a>

### Дополнительная литература.

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-метод пособие, др.)	Кол-во в библи.
1.	Слабоспицкий, А. С. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж : учебное пособие / А. С. Слабоспицкий. — Москва : МУИВ, 2023. — 237 с. — ISBN 978-5-9580-0670-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/433760">https://e.lanbook.com/book/433760</a> (дата обращения: 30.09.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/433760">https://e.lanbook.com/book/433760</a>
2.	Слабоспицкий, А. С. Актуальные проблемы арбитражного процессуального права : учебное пособие / А. С. Слабоспицкий. — Москва : МУИВ, 2023. — 237 с. — ISBN 978-5-9580-0648-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/433718">https://e.lanbook.com/book/433718</a> (дата обращения: 30.09.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/433718">https://e.lanbook.com/book/433718</a>

### 9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- 1.Поисковые системы: <http://www.rambler.ru>, <http://yandex.ru>,
- 2.Федеральный образовательный портал [www.edu.ru](http://www.edu.ru).

3.Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/ru>

4.Государственная публичная научно-техническая библиотека России URL: <http://gpntb.ru>.

5.Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека» <http://franco.crimealib.ru/>

6.Педагогическая библиотека <http://www.pedlib.ru/>

7.Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (РИНЦ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

### **Общие рекомендации по самостоятельной работе бакалавров**

Подготовка современного бакалавра предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования, самовоспитания, самосовершенствования. Это определяет важность активизации его самостоятельной работы.

Самостоятельная работа формирует творческую активность бакалавров, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления, предполагает более глубокую проработку ими отдельных тем, определенных программой.

Основными видами и формами самостоятельной работы студентов по данной дисциплине являются: самоподготовка по отдельным вопросам; работа с базовым конспектом; подготовка к практическому занятию; подготовка презентации; подготовка к тестовому контролю; подготовка к зачету.

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной литературы. Основная функция учебников – ориентировать в системе тех знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по данной дисциплине будущими специалистами. Учебник также служит путеводителем по многочисленным произведениям, ориентируя в именах авторов, специализирующихся на определённых научных направлениях, в названиях их основных трудов. Вторая функция учебника в том, что он очерчивает некий круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на глубокое их раскрытие.



Чтение рекомендованной литературы – это та главная часть системы самостоятельной учебы бакалавра, которая обеспечивает подлинное усвоение науки. Читать эту литературу нужно по принципу: «идея, теория, метод в одной, в другой и т.д. книгах».

Во всех случаях рекомендуется рассмотрение теоретических вопросов не менее чем по трем источникам. Изучение проблемы по разным источникам - залог глубокого усвоения науки. Именно этот блок, наряду с выполнением практических заданий является ведущим в структуре самостоятельной работы студентов.

Вниманию бакалавров предлагаются список литературы, вопросы к самостоятельному изучению и вопросы к зачету.

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- 1) выполнять все определенные программой виды работ;
- 2) посещать занятия, т.к. весь тематический материал взаимосвязан между собой и, зачастую, самостоятельного теоретического овладения пропущенным материалом недостаточно для качественного его усвоения;
- 3) все рассматриваемые на занятиях вопросы обязательно фиксировать в отдельную тетрадь и сохранять её до окончания обучения в вузе;
- 4) проявлять активность при подготовке и на занятиях, т.к. конечный результат овладения содержанием дисциплины необходим, в первую очередь, самому бакалавру;
- 5) в случаях пропуска занятий по каким-либо причинам обязательно отрабатывать пропущенное преподавателю во время индивидуальных консультаций.

Внеурочная деятельность бакалавра по данной дисциплине предполагает:

- самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам;
- выполнение практических заданий;
- выработку умений научной организации труда.

Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у бакалавра умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий. Объём заданий рассчитан максимально на 2-3 часа в неделю. При этом алгоритм подготовки будет следующим:

- 1 этап – поиск в литературе теоретической информации по предложенным преподавателем вопросам;
- 2 этап – осмысление полученной информации, освоение терминов и понятий;
- 3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос;
- 4 этап – поиск примеров по данной проблематике.

## Работа с базовым конспектом

Программой дисциплины предусмотрено чтение лекций в различных формах их проведения: проблемные лекции с элементами эвристической беседы, информационные лекции, лекции с опорным конспектированием, лекции-визуализации.

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу.

Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям.

Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на практическом занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в рабочей программе дисциплины.

## Подготовка презентации

Требования к оформлению презентации

Презентация должна содержать не более 15 слайдов, раскрывающих тему доклада.

Первый слайд – титульный, на котором должны быть представлены: название темы доклада; фамилия, имя, отчество, учебная группа авторов доклада и год создания.

В оформлении презентаций должны быть соблюдены дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, читаемость текстов (начертание, цвет, размер шрифтов) и другие требования, приведенные ниже.

## Представление информации

**Содержание информации:** Используйте короткие слова и предложения. Минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных. Заголовки должны привлекать внимание аудитории

**Расположение информации на странице:** Предпочтительно горизонтальное расположение информации. Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Если на слайде имеется графическое изображение, подпись должна располагаться под ним

**Шрифты:** Шрифты: Кегль для заголовков – не менее 24, для информации – не менее 22. Шрифты без засечек и строчные буквы читаются с большого расстояния легче, чем шрифты с засечками и прописные буквы.

Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Для выделения информации используют различные начертания: жирный, курсив

**Способы выделения информации:** Способы выделения наиболее важных фактов: рамки; границы, заливка; штриховка, стрелки; рисунки, диаграммы, схемы

**Объем информации:** При определении объема необходимо учитывать, что человеку трудно одновременно запомнить более трех фактов, выводов, определений.

Наибольшая эффективность презентации достигается, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде или выводятся на слайд поэтапно

**Виды слайдов:** Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом; с таблицами; с диаграммами.

#### **Оформление слайдов.**

**Стиль:** Соблюдайте единый стиль оформления, не отвлекающий от самой презентации. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями)

**Фон:** Для фона предпочтительны холодные тона

**Использование цвета:** На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста. Для фона и текста используйте контрастные цвета.

**Анимационные эффекты:** Используйте возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде. Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде

### **Подготовка к практическому занятию**

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы.

Выработка навыков осуществляется с помощью получения новой информации об изучаемых процессах и с помощью знания о том, в какой степени в данное время студент владеет методами исследовательской деятельности, которыми он станет пользоваться на практическом занятии.

Следовательно, работа на практическом занятии направлена не только на познание студентом конкретных явлений внешнего мира, но и на изменение самого себя.

Второй результат очень важен, поскольку он обеспечивает формирование таких общекультурных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию, способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности студента. процессов и явлений, выделяют основные способы доказательства авторами научных работ ценности того, чем они занимаются.

В ходе самого практического занятия студенты сначала представляют найденные ими варианты формулировки актуальности исследования, обсуждают их и обосновывают свое мнение о наилучшем варианте.

Объём заданий рассчитан максимально на 1-2 часа в неделю.

### **Подготовка к тестовому контролю**

Основное достоинство тестовой формы контроля – это простота и скорость, с которой осуществляется первая оценка уровня обученности по конкретной теме, позволяющая, к тому же, реально оценить готовность к итоговому контролю в иных формах и, в случае необходимости, откорректировать те или иные элементы темы.

Подготовка к тестированию

1. Уточните объем материала (отдельная тема, ряд тем, раздел курса, объем всего курса), по которому проводится тестирование.
2. Прочтите материалы лекций, учебных пособий.
3. Обратите внимание на характер заданий, предлагаемых на практических занятиях.
4. Составьте логическую картину материала, выносимого на тестирование (для продуктивной работы по подготовке к тестированию необходимо представлять весь подготовленный материал как систему, понимать закономерности, взаимосвязи в рамках этой системы).

### **Подготовка к зачету**

Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у студентов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам.

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения.

Подготовка включает следующие действия. Прежде всего нужно перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра. Затем надо соотнести эту информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуется делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи. Время на подготовку к зачету по нормативам университета составляет не менее 4 часов.

### **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости))**

Информационные технологии применяются в следующих направлениях:  
оформление письменных работ выполняется с использованием текстового редактора;

демонстрация компьютерных материалов с использованием мультимедийных технологий;

использование информационно-справочного обеспечения, такого как: правовые справочные системы (Консультант+ и др.), онлайн словари, справочники (Грамота.ру, Интуит.ру, Википедия и др.), научные публикации.

использование специализированных справочных систем (электронных учебников, справочников, коллекций иллюстраций и фотоизображений, фотобанков, профессиональных социальных сетей и др.).

OpenOffice Ссылка: <http://www.openoffice.org/ru/>

Mozilla Firefox Ссылка: <https://www.mozilla.org/ru/firefox/new/>

Libre Office Ссылка: <https://ru.libreoffice.org/>

Do PDF Ссылка: <http://www.dopdf.com/ru/>

7-zip Ссылка: <https://www.7-zip.org/>

Free Commander Ссылка: <https://freecommander.com/ru>

be Reader Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>попо

Gimp (графический редактор) Ссылка: <https://www.gimp.org/>

ImageMagick (графический редактор) Ссылка: <https://imagemagick.org/script/index.php>

VirtualBox Ссылка: <https://www.virtualbox.org/>

Adobe Reader Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>

Операционная система Windows 8.1 Лицензионная версия по договору №471\1 от 11.12.2014 г.

Электронно-библиотечная система Библиокомплектатор

Национальна электронная библиотека - федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «РГБ»)

Редакция Базы данных «ПОЛПРЕД Справочники»

Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

-Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой. Оснащение: учебная мебель (столы аудиторные, стулья, меловая доска), рабочее место преподавателя, персональные компьютеры с доступом к сети Интернет, интерактивная доска, интерактивная панель 4К с кронштейном настенным TT-7518VN (Newline). Список ПО: OpenOffice, Mozilla Firefox, doPDF, 7-zip, 1С:Предприятие 8.3. Беспроводной доступ к сети Интернет

-Помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде организации.

Оснащение: учебная мебель (столы аудиторные, стулья), рабочее место преподавателя, плакаты, персональные компьютеры, интерактивная система со встроенным ультракороткофокусным проектором Promethean, ноутбук, раздаточный материал, беспроводной доступ к сети «Интернет».

Список ПО: OpenOffice, Mozilla Firefox, Libre Office, doPDF, 7-zip, Free Commander, be Reader, VirtualBox, Adobe Reader, ОС Windows 8.1

## **13. Особенности организации обучения по дисциплине обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного

преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потерь данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества;

- создание возможности для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников – например, так, чтобы лица с нарушением слуха получали информацию визуально, с нарушением зрения – аудиально;

- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счет альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для передачи чeskих занятий, выступления с докладами и защитой выполненных работ, проведение тренингов, организации коллективной работы;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ОВЗ форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи: зачет и экзамен, проводимый в письменной форме, – не более чем на 90 мин., проводимый в устной форме – не более чем на 20 мин., – продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 мин.

#### **14. Виды занятий, проводимых в форме практической подготовки**

(не предусмотрено при изучении дисциплины)